

**FACULDADE PRESIDENTE ANTÔNIO CARLOS DE ITANHANDU**

**RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO  
2017**

***COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CPA***

**Mantenedora:**

Fundação Presidente Antônio Carlos

**Mantida:**

Faculdade Presidente Antônio Carlos de Itanhandu

**Itanhandu – MG**

**Dezembro- 2017**

**FACULDADE PRESIDENTE ANTÔNIO CARLOS DE**

**ITANHANDU**

**RELATÓRIO FINAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**I – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Código:** 14132

**Nome da Instituição:** Faculdade Presidente Antônio Carlos de Itanhandu

**Caracterização de IES:** Instituição Privada sem fins lucrativos – Faculdade

**Município:** Itanhandu

**Estado:** Minas Gerais

<b>Membro da CPA</b>	<b>Nome</b>	<b>Cargo na CPA</b>	<b>Cargo Institucional/Ocupação</b>
Representantes do corpo	Fernando Jose	Coordenador	Professor
	Geraldo Vinicius Ramos	Membro	Professor
Representantes do corpo	Paulo Henrique	Membro	Aluno da IES
	Fernanda de Jesus Barbosa	Membro	Aluna da IES
Representantes do corpo	Ivone Correa de	Vice Coordenadora	Secretaria
	Fernando Jose Soares	Membro	Auxiliar de Biblioteca
Representantes da sociedade civil organizada	Walter Rangel Filho	Membro	Presidente de Fundação Itanhanduense
	Luciano Alves Leit	Membro	Membro do Rotary Club

## **APRESENTAÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída pelo Sistema Nacional de Ensino, tem como atribuições coordenar os processos de avaliação internos da instituição, estimular a cultura da auto avaliação institucional, sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), como objetivo maior da constante melhoria das deficiências e do fortalecimento das potencialidades da IES.

A Faculdade Presidente Antônio Carlos de Itanhandu, instituiu esta comissão com a finalidade de aprimorar-se em todos os sentidos.

Considerando que a Autoavaliação é um processo contínuo, a CPA da Faculdade iniciou os trabalhos do novo ciclo avaliativo em 2015. Este é o relatório final da Autoavaliação Institucional realizada em 2017.

O presente relatório engloba uma série de análises, propostas, metas e objetivos a serem alcançados pela Instituição. Para a elaboração deste Relatório, já foram realizadas as seguintes ações a saber: análise documental; análise de organograma, de regulamentos internos e de outros instrumentos normativos da IES; atualização dos instrumentos de autoavaliação; sensibilização da comunidade acadêmica para iniciar ao novo ciclo avaliativo por meio de seminários e reuniões com os diversos setores da Faculdade; aplicação dos questionários à comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos-administrativos); verificação dos recursos de informação instalados e disponibilizados para a comunidade acadêmica; divulgação interna das etapas do processo de avaliação já realizado e de seus resultados; elaboração do relatório final; levantamento de dados das avaliações anteriores que foram incorporados ao planejamento institucional; levantamento de dados na secretaria; levantamento das formas de participação efetiva dos estudantes e professores em eventos internos e externos

**SUMÁRIO**

<b>1- METODOLOGIA</b> .....	<b>5</b>
<b>2 AUTOAVALIAÇÃO CICLO 2015/2017</b> .....	<b>8</b>
<b>3 DESENVOLVIMENTO</b> .....	<b>8</b>
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	8
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	8
3.1.1.1 Relato Institucional .....	8
3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	13
3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	14
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino a Pesquisa e a Extensão .....	14
<b>4.4 EIXO 4 - POLÍTICA DE GESTÃO</b> .....	<b>15</b>
4.4.1 5ª Dimensão: As políticas de pessoal .....	16
4.4.2 6ª Dimensão: Organização e gestão .....	17
4.4.3 10ª Dimensão: Sustentabilidade financeira .....	17
<b>4.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b> .....	<b>17</b>
<b>5- CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>19</b>
<b>ANEXO: CRONOGRAMA DA EXECUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO, CICLO 2015/2016/ 2017</b>	

## 1- METODOLOGIA

Nessa linha de trabalho todos os segmentos, em igualdade de participação, se envolverão no processo respondendo a questionários, participando de entrevistas, analisando os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo em grupo as debilidades e fortalezas da Faculdade, também dando sugestões que provoquem a melhoria da sua qualidade. Assim, a Avaliação Institucional nesta Faculdade consistirá em um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção prática, que permitirá retroalimentar as mais diversas atividades da Faculdade, durante todo o seu desenvolvimento e ocorrerá em dois momentos:

- I. Avaliação do docente por componente curricular (semestralmente, envolvendo coordenadores, docentes e discentes); e
- II. Avaliação Institucional Geral (de dois em dois anos, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, coordenadores, diretores, funcionários técnico-administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada).

A coleta de informações, para diagnóstico e estudo da realidade institucional, será viabilizada por meio de um instrumento de coleta de dados (questionário) cujos dados, sempre atualizados, servirão como subsídios para o processo de Avaliação Institucional. Os questionários serão respondidos pelo corpo Docente e Discente. As categorias e os indicadores aplicados a este instrumento estão sendo construídos a partir de um levantamento feito junto aos setores envolvidos, a fim de retratar, com fidedignidade, a realidade e as expectativas dos interessados e envolvidos na avaliação, para propiciar diagnósticos confiáveis. No momento existe um conjunto classificado e organizado da seguinte forma:

### *Ensino de Graduação e Pós-graduação*

- a. Procura por curso;
- b. Matrícula no curso;
- c. Evasão no curso;
- d. Frequência no curso;
- e. Qualidade do corpo docente;
- f. Qualidade das aulas.

### *Extensão e Atividades complementares*

- a. Alunos participantes em programas ou projetos de extensão;
- b. Quantidade de cursos de extensão oferecidos;
- c. Quantidade de cursos de extensão realizados;
- d. Quantidade de atividades abertas à comunidade não acadêmica;
- e. Quantidade de eventos culturais realizados;

- f. Diversidade de atividades complementares oferecidas aos alunos;
- g. Qualidade da estrutura para o apoio, fomento e acompanhamento da extensão; e
- h. Quantidade de convênios e parcerias existentes para a inserção dos alunos na comunidade.

#### *Avaliações externas*

- a. Quantidade de conceitos satisfatórios nos processos de reconhecimento de cursos;
- b. Qualidade da imagem institucional favorável na sociedade; e
- c. Qualidade da imagem institucional favorável entre os ex-alunos.

#### *Corpo Docente*

- a. Quantidade de professores que participam na extensão e nas atividades complementares;
- b. Quantidade de professores que participam em programas de capacitação ou estudos de aperfeiçoamento;
- c. Quantidade de professores avaliados positivamente pelos alunos;
- d. Quantidade de professores avaliados positivamente pela Coordenação;
- e. Quantidade de professores que publicaram livros;
- f. Quantidade de professores que publicaram artigos em revistas, anais e/ou periódicos científicos interno-externos; e
- g. Quantidade de professores que ministram aulas na pós-graduação.

*Infraestrutura Física*

- a. Instalações da Biblioteca;
- b. Acervo e demais materiais de trabalho disponíveis na Biblioteca;
- c. Qualidade e quantidade das salas de aulas;
- d. Qualidade dos laboratórios;
- e. Quantidade de laboratórios;
- f. Qualidade dos recursos de informática;
- g. Quantidade de equipamentos de informática;
- h. Qualidade do sistema de informatização institucional;
- i. Qualidade do sistema de informatização destinado aos alunos;
- j. Quantidade de recursos audiovisuais;
- k. Qualidade das instalações para a administração geral da IES;
- l. Qualidade dos sanitários;
- m. Quantidade de sanitários;
- n. Qualidade da área de lazer;
- o. Adequação das instalações para portadores de necessidades especiais;
- p. Qualidade dos recursos audiovisuais;
- q. Qualidade e quantidade das instalações para as estruturas de apoio à extensão e ao estágio;
- r. Qualidade do espaço e recursos de apoio ao trabalho dos docentes;
- s. Qualidade da limpeza;
- t. Qualidade da iluminação;
- u. Qualidade da segurança; e
- v. Qualidade da ventilação no espaço de utilização permanente.

A coleta e análise de dados acontecerão sistematicamente a cada dois anos. A Avaliação para diagnóstico global será feita a partir da visão discente e docente, de aspectos gerais e relevantes dos processos de ensino-aprendizagem, das estruturas acadêmicas de todos os cursos, detectando pontos de excelência e carência. Assim sendo, a Avaliação quer indicar os seguintes aspectos institucionais: relacionamento entre corpo docente e discente, motivação, grau de comunicação e expressão, respeito e valorização das opiniões discentes e da ação didático-pedagógica do docente propriamente dita; desempenho interdisciplinar; compromisso com a ética; compromisso com o conhecimento; dinâmica de avaliação da aprendizagem e domínio de conteúdo pelo docente.

A cada período da avaliação, será organizada uma campanha motivadora para que os alunos, professores e funcionários respondam às pesquisas. A Comissão Própria de Avaliação organizará as campanhas de avaliação, com o auxílio do Diretor, Coordenadores de Curso e representantes de classe, que colaborarão para a divulgação das datas, formas e objetivos do exercício de avaliar.

Cada aluno preencherá um documento contendo as questões referentes aos componentes curriculares nos quais está matriculado no semestre, tendo, desta forma, oportunidade de avaliação de todos os segmentos. A pesquisa na modalidade da amostragem terá como

percentual representativo 50% do número de alunos de cada classe. Estes alunos serão sorteados aleatoriamente buscando o máximo de neutralidade para esta representação.

## **2 AUTOAVALIAÇÃO CICLO 2015/2017**

Considerando que a Autoavaliação é um processo contínuo, a CPA da Faculdade iniciou os trabalhos do novo ciclo avaliativo em 2015, conforme o cronograma traçado no novo Projeto de Autoavaliação Institucional e colocado no anexo deste relatório. Para dar início a este novo ciclo avaliativo e para compor este relatório parcial, a CPA lançou mão das ações programadas constantes do citado Projeto, realizando aquelas que estão no item 3 deste relatório.

### **3- 3. DESENVOLVIMENTO**

#### **3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

##### **3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

###### **3.1.1.1 Relato Institucional**

*I – Breve histórico da IES;*

A Faculdade Presidente Antônio Carlos de Itanhandu é uma instituição particular sem fins lucrativo. Está situada na cidade de Itanhandu , Minas Gerais. No ano de 2017 ofereceu o Cursos de Administração, contando com 55 alunos matriculados no curso de Administração ano de 2017.

*II – Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso*

A Faculdade obteve os seguintes Conceitos nas avaliações realizadas pelo MEC, no período de 2010 a 2016.

#### **Resultado da Instituição no ENADE desde 2006**

<b>Ano de Realização do ENADE</b>	<b>CURSO</b>	<b>Resultado Final</b>
<b>2009</b>	<b>Normal Superior</b>	<b>3</b>
<b>2009</b>	<b>Administração</b>	<b>3</b>
<b>2011</b>	<b>Pedagogia</b>	<b>3</b>
<b>2012</b>	<b>Administração</b>	<b>2</b>
<b>2015</b>	<b>Administração</b>	<b>2</b>
<b>2015</b>	<b>Administração</b>	<b>2</b>

Fonte: MEC/INEP

## **Conceito Final Obtido na Avaliação das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação nos últimos 4 anos**

<b>CURSO</b>	<b>CONCEITO FINAL</b>
<b>Administração</b>	<b>2</b>
<b>Pedagogia</b>	<b>3</b>

Fonte: MEC/INEP

### **Resultado da Instituição no ENADE**

#### *III – Projetos e processos de autoavaliação*

A Avaliação Institucional na Faculdade tem como princípio a identificação dos problemas, para corrigir possíveis deficiências e para introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino e da instituição como um todo, de acordo com as dimensões previstas na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.

A Avaliação está, portanto, diretamente vinculada à qualidade e assim exige que alunos, professores, funcionários técnico-administrativos, ex-alunos e representantes da sociedade civil organizada informem sobre a relevância do ensino e a adequação do mesmo ao mercado de trabalho, sobre as ações direcionadas para a investigação científica e a extensão, sobre a responsabilidade social e a infraestrutura da Faculdade.

Nessa linha de trabalho todos os segmentos, sem maioria absoluta de nenhum destes, se envolvem no processo respondendo a questionários, analisando os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo em grupo as debilidades e fortalezas da Faculdade, também dando sugestões que provoquem a melhoria da sua qualidade. Assim, a Avaliação Institucional na Faculdade consiste em um processo permanente de elaboração, análise e de intervenção prática, que permite retroalimentar as mais diversas atividades, durante todo o seu desenvolvimento.

A CPA da Faculdade obedece a Regulamento próprio aprovado pelo Comitê de Gestão e sua composição garante a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica, vedando a existência de maioria absoluta por parte de qualquer dos segmentos representados.

A Avaliação Institucional da Faculdade, desde sua criação, está fortalecida com a decisão política que a priorizará como forma de diagnóstico e garantia da qualidade em educação.

Este envolvimento de todos os segmentos da comunidade acadêmica na realização do que pressupõem os Projetos Pedagógicos dos Cursos e o Plano de Desenvolvimento Institucional, constitui-se em princípios para a qualidade em educação. A Faculdade assume o ritmo da transformação contínua, onde a preparação técnica e científica caminha junto com a reflexão cultural de forma criativa e profunda.

O Programa de Avaliação Institucional objetiva manter os diferentes setores de trabalho informados sobre as suas fortalezas e deficiências de tal forma que sejam tomadas decisões administrativas que gerem correções dos desvios e carências e/ou manutenção do que se mostrou adequado, com vistas a rever e aperfeiçoar o seu Projeto Institucional.

A metodologia adotada para fins da Avaliação Institucional pode ser assim resumida: todos os segmentos, em igualdade de participação, se envolverão no processo respondendo a

questionários, participando de entrevistas, analisando os aspectos positivos e negativos<sup>10</sup> dos cursos, discutindo em grupo as debilidades e fortalezas da Faculdade, também dando sugestões que provoquem a melhoria da sua qualidade. Assim, a Avaliação Institucional nesta Faculdade consistirá em um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção prática, que permitirá retroalimentar as mais diversas atividades da Faculdade, durante todo o seu desenvolvimento e ocorrerá em dois momentos:

1. Avaliação do docente por disciplina (semestralmente, envolvendo coordenadores, docentes e discentes);
2. Avaliação Institucional Geral (de dois em dois anos, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, coordenadores, diretores, funcionários técnico-administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada).

A coleta e análise de dados acontecerão a partir de 2013 a cada dois anos. A Avaliação para diagnóstico global será feita a partir da visão discente e docente, de aspectos gerais e relevantes dos processos de ensino-aprendizagem, das estruturas acadêmicas de todos os cursos, detectando pontos de excelência e carência. Assim sendo, a Avaliação quer indicar os seguintes aspectos institucionais: relacionamento entre corpo docente e discente, motivação, grau de comunicação e expressão, respeito e valorização das opiniões discentes e da ação didático-pedagógica do docente propriamente dita; desempenho interdisciplinar; compromisso com a ética; compromisso com o conhecimento; dinâmica de avaliação da aprendizagem e domínio de conteúdo pelo docente.

A cada período da avaliação, será organizada uma campanha motivadora para que os alunos, professores e funcionários respondam às pesquisas. A Comissão Própria de Avaliação organizará as campanhas de avaliação, com o auxílio do Diretor, Coordenadores de Curso e representantes de classe, que colaborarão para a divulgação das datas, formas e objetivos do exercício de avaliar.

Cada aluno preencherá um documento contendo as questões referentes às disciplinas nas quais está matriculado no semestre, tendo, desta forma, oportunidade de avaliação de todos os segmentos. A pesquisa na modalidade da amostragem terá como percentual representativo no mínimo 20% do número de alunos de cada classe. Estes alunos serão sorteados aleatoriamente buscando o máximo de neutralidade para esta representação.

#### *IV – Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação*

Na última autoavaliação realizada em outubro de 2017 foram diagnosticados os seguintes pontos fracos:

- Espaço físico da área administrativa;
- Falta de professores contratados em regime integral;
- Falta de prática para os conteúdos acadêmicos;
- Falta de recursos para pesquisa;
- Falta de prédio próprio
- Pouco investimento em marketing;
- Falta de mais eventos, palestras, visitas, etc;

- Poucos cursos disponíveis;
- Valores mensalidades caros;
- Ambientes de trabalho dos funcionários muito quentes;
- Internet Wi-Fi fraca;
- Poucos equipamentos de informática;
- Pouco acervo na biblioteca da faculdade;

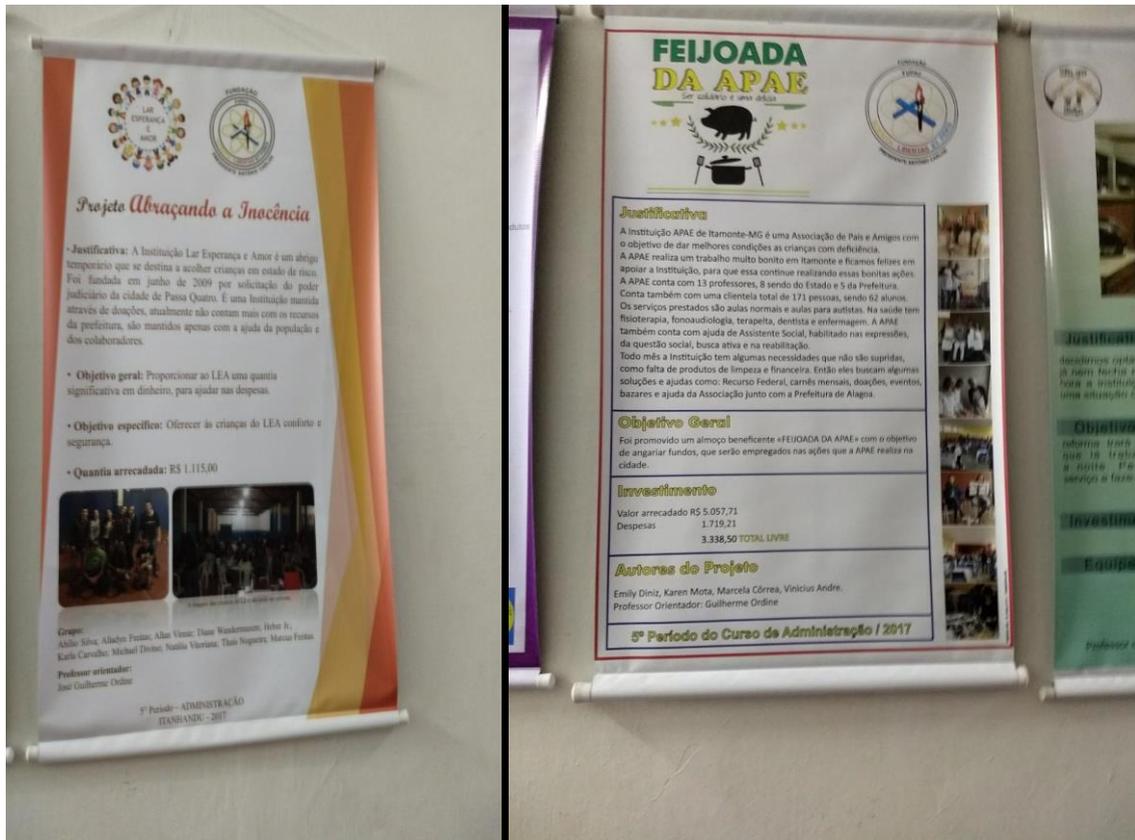
No mesmo processo foram diagnosticados os seguintes pontos positivos:

- Boa preparação dos alunos para o mercado de trabalho;
- Professores competentes;
- Boa localização da Instituição, facilidade de acesso às dependências;
- Bom relacionamento entre os atores: professores, alunos, funcionários, coordenadores e direção;
- Cursos acessíveis a grande parte da população;
- Ensino abrangente e boa interação com alunos;
- Formação proporciona ampla visão para o futuro profissional;
- Liberdade na atuação docente;
- Bom relacionamento entre o corpo docente;
- Bom diálogo entre os funcionários, coordenação, direção e os docentes;
- Bom relacionamento entre os docentes e os alunos;
- Bons professores;
- Ensino de qualidade;
- A faculdade está bem localizada;
- Eficiência, organização e bom atendimento na pela secretaria;
- Bom atendimento na biblioteca;

Os resultados apontam diversos pontos positivos, que devem ser reforçados, numa política de constante melhoria para o todo organizacional. Foram ainda destacados pontos desfavoráveis,

#### *V – Processos de gestão*

A partir dos resultados da última auto avaliação institucional, foram desenvolvidos vários projetos com o intuito de permitir a evolução da IES e sanar os pontos negativos, tais como:



## VII – Demonstração de evolução institucional

Os resultados da Avaliação Institucional foram validados estatisticamente, tendo sido realizado o cruzamento dos dados coletados em diferentes segmentos.

A partir dessas atividades da CPA, estabeleceram-se metas e ações que definem o trabalho a ser realizado.

Essas metas e ações foram, em sua maioria realizadas, sendo que as que ainda se encontram pendentes tem sido objeto de esforço de todos os setores da IES.

A Avaliação Institucional permite a formação de juízos críticos sobre a IES, a partir dos seguintes passos:

1. Divulgação dos resultados gerais na unidade e nos cursos;
2. Retorno individual dos resultados, aos professores do curso, através de documento contendo a análise individual do desempenho (entregue pelo coordenador);
3. Reuniões com corpo administrativo;
4. Reuniões com corpo docente.

### **3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

“Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre este documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução”.

Fonte: INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA - 2017

#### *3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*

#### *3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição*

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

#### **Atendimentos e serviços prestados à comunidade local (cidade e região) em 2017**

<b>Área / Tipo</b>	<b>Número</b>
Palestra Dia da Água, Parceria com o Rotary Club Internacional	1
Projeto Abraçando a Inocência	1
Feijoada em Pro da APAE	1
Aquecendo Sonhos	1
Mãos Solidárias	1

#### **Convênios e cooperações**

<b>Convênio/Cooperação</b>	<b>Prazo de Vigência</b>	<b>Localização Cidade</b>
Granja Iana	1 ano	Itanhandu
Prefeitura de Municipal de Itanhandu	indeterminado	Itanhandu
Valfilm	1 ano	Itamonte
Água Mineral Pouso Alto	1 ano	Pouso Alto

Água Mineral Passa Quatro	indeterminado	Passa Quatro	14
Granja Mantiqueira	indeterminado	Itanhandu	
Granja Santa Marta	1 ano	Itanhandu	

### 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

“No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa<sup>1</sup> e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente”.

#### 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

##### **Cursos de Graduação oferecidos pela Faculdade em 2017**

1º semestre	2º semestre
Administração	Administração
Pedagogia	Pedagogia

##### **Atividades de extensão em 2015**

Atividade
Visita Técnica à Yakut– Lorena - SP
Visita Técnica à Nestlé – Caçapava - SP

#### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

##### **Ouvidoria**

ENTRADAS VIA DOCUMENTO ESCRITO	2017
Crítica	5
Sugestões	15

#### 3.3.2 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

##### **Número de alunos matriculados, frequentes e desistentes por curso em 2017**

Curso	1º sem/2017			2º sem/2017		
	Matriculados	Frequentes	Desistentes	Matriculados	Frequente	Desistente
Adminis- - tração	62	62	7	55	55	55

No segundo semestre graduaram-se 39 alunos no curso de Pedagogia.

##### **Número de candidatos, ingressantes, alunos matriculados em 2017**

Alunos/candidatos	NÚMERO	
	2017 (1º sem)	2017 (2º sem)
Candidatos	32	0

<sup>1</sup> O item Pesquisa não se aplica às Faculdade, porém, pela obrigatoriedade de se cumprir as Dimensões estabelecidas na Lei 10861/2004, o termo não pode ser excluído.

Ingressantes no 1º período	17	0	15
Total de alunos matriculados (incluindo o 1º período).	16		

#### Número médio de estudantes por turma em 2017

Curso	Média de Estudantes por Turma	
	2017(1º sem)	2017(2º sem)
Administração	30,0	27,5

#### Número de Estudantes com Bolsas de Estudo em 2017

Bolsas De Estudo e Financiamentos Educacionais	2017(1º sem)	2017 (2º sem)
<b>FINANCIAMENTOS</b>		
PRA VALER	2	2
Outros		
<b>BOLSAS INSTITUCIONAIS</b>		
ADMINISTRATIVO	10	10
FAMÍLIA		
MONITORIA		
DIRETORIA		
REITORIA		
PREFEITURA	10	10
SERVIDOR PÚBLICO		
POLICIA MILITAR		
BOLSA TRABALHO		
STIEOMP		
EDUCA MAIS BRASIL		
DISPENSA DE DISCIPLINA		
COMPENSAÇÕES DIVERSAS		
DESCONTOS DIVERSOS		
APROVEITAMENTO DE MATRÍCULA		
NAE – AMIGO UNIVERSITÁRIO		
COMPENSAÇÃO PAGTO DUPLICIDADE		
COMPENSAÇÃO PAGTO SEM DESCONTO		
Desconto integral		
<b>BOLSAS CONVENÇÃO COLETIVA</b>		
FUNCIONÁRIOS/FILHO DE FUNCIONÁRIO		
PROFESSOR/FILHO E PROFESSOR		
SAAE MG		
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

#### Número de participação de docentes e discentes em eventos externos, em 2015

Nome do Evento	Cidade	Professores	Alunos
Visita Técnica à GM – São José dos Campos - SP	São José dos Campos - SP	1	21
Visita Técnica à Nestlé – Caçapava - SP	Lorena - SP	1	22

#### 4.4 – EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO

4.4.1- 5ª Dimensão: As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Número total de docentes da graduação segundo a titulação 2017

1º Semestre				2º semestre			
Especialistas	Mestres	Doutores	Total	Especialistas	Mestres	Doutores	Total
08	04	01	13	06	04	01	11

Número percentual de docentes da graduação segundo a titulação em 2017

Nome do Curso	Especialista		Mestre		Doutor		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Administração	08	61,53	04	30,76	01	7,6	13	100
Pedagogia	12	75,00	04	25,00	00	0,00	16	100

Tempo de serviço do corpo docente na Faculdade, em 2017

Titulação	DURAÇÃO DOS VINCULOS EMPREGATICIOS								Total
	Menos de 2 anos		De 2 a 5 anos		De 6 a 10 anos		Acima de 10 anos		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Doutorado					01				01
Mestrado					05				05
Especialista			02		06				08
Total			02		12	100			14

Publicações dos professores da graduação nos últimos 5 anos.

Tipo	Quantidade
Livros	0
Trabalhos completos em periódicos	2
Anais Completos	0

Outras publicações	4
Produção técnica	2

Número total de docentes da pós-graduação segundo a titulação em 2016

1º Semestre				2º semestre			
	Mestres	Doutores	Total		Mestres	Doutores	Total

Publicações dos professores da pós-graduação nos últimos 5 anos (se houver)

Tipo	Quantidade
Livros	
Trabalhos completos em periódicos	

Anais Completos	
Outras publicações	
Produção técnica	

#### Número de funcionários técnico-administrativos em 2016

Vínculo	Quantidade
Empregados	07
<b>Total</b>	<b>07</b>

#### Escolaridade dos funcionários técnico-administrativos

Grau de instrução	Quantidade
Educação Básica incompleta	01
Educação Básica completa	01
Educação Superior incompleta	01
Educação Superior completa	01
Pós-Graduação (Especialização)	01
Mestrado	02
Doutorado	0
<b>Total</b>	<b>07</b>

**4.4.2- 6ª Dimensão: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.**

**4.4.3. 10ª Dimensão: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.**

#### **4.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA**

**4.5.1. 7ª Dimensão: Infraestrutura física, especialmente a de ensino, biblioteca, recursos de informação e comunicação.**

#### Número de Salas de Aula, Laboratórios e Salas Especiais\* em 2015

Local	Total
Salas de Aula	17
Laboratórios específicos	1
Laboratórios de informática	1
Instalações administrativas	2
Salas de professores	1
Salas de reuniões	1

Gabinetes de trabalho	2	18
Auditórios	1	
Instalações sanitárias	6	
Instalação sanitária PNE	1	
Áreas de convivência	1	
Equipamentos de informática (e outros equipamentos, especificar)	01 Kit Internet Via satélite 10 Computadores Ligados em Rede Wireless 01 Servidor de rede Wireless 01 Projetor de	
Bibliotecas	1	
Salas especiais*	0	
Outros espaços	1	

#### Acervo - Total de Livros e Outros Acervos na Biblioteca em 2015

	Livros	Periódicos	Outros	Total
<b>Biblioteca</b>	Títulos: 915	Títulos: 19	Títulos: 4	938
	Exemplares: 2003	Exemplares: 10	Exemplos: 12	2025

#### Total de Serviços Prestado na Biblioteca em 2016

Biblioteca	Quantidade
Empréstimo na Biblioteca	125 0

Empréstimo Interbibliotecário	<b>3</b>
Consultas de Periódicos	<b>25</b>
Pesquisas realizadas em base de dados	<b>450</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2236</b>

#### **Horários de funcionamento da Biblioteca**

<b>Horários de funcionamento da Biblioteca</b>	
Segunda a Sexta-feira	18h às 22h:30 min
Sábados	Não funciona

#### **5- CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A CPA busca, durante todo o processo de avaliação, divulgar os resultados a comunidade acadêmica.

No âmbito da instituição, os resultados das avaliações são estratificados e divulgados nos murais de aviso localizados na instituição, principalmente em sala de aula. Também são relatados aos alunos esses resultados durante o período de aulas.

Neste ano de 2018 a CPA pretende divulgar esse resultado online, no site da IES.

Entretanto, durante o processo avaliativo, ficou claro que, mais do que divulgar os resultados, é imprescindível conscientizar a comunidade acadêmica sobre a importância da Autoavaliação Institucional e da necessidade de participação de todos.

Itanhandu, 27 de março de 2017

<b>Membro da CPA</b>	<b>Nome</b>
Representantes do corpo docente	Fernando Jose Soares
	Geraldo Vinicius Ramos
Representantes do corpo	Paulo Henrique Menezes
	Fernanda de Jesus Barbosa
Representantes do corpo	Ivone Correa de Lima
	Fernando Jose Soares
Representantes da sociedade civil organizada	Walter Rangel Filho
	Luciano AlvesLeite

### 7. CRONOGRAMA AUTOAVALIAÇÃO

#### **ANEXO: CRONOGRAMA DA EXECUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO, CICLO DE 2015/2017**

Julho/2015 – Versão preliminar do Relatório Parcial de 2015.

Abril a junho/2015 – Realização da Avaliação Docente referente ao 1º semestre de 2015.

Outubro/ 2015 – Realização da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica).

Novembro/2015 – Realização da Avaliação Docente referente ao 2º semestre de 2015.

Dezembro/2015 – Consolidação da 1ª Avaliação Institucional (Diagnóstica).

Fevereiro/2016 – Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação

Julho/2016 -Versão preliminar do Relatório Parcial de 2016.

Julho/2016– Realização da Avaliação Docente referente ao 1º semestre de 2016.

Set a Nov/2016 – Realização da Avaliação Docente referente ao 2º semestre de 2016.

Jul/2017 - Versão preliminar do Relatório Parcial de 2017.

Abr a Jun/2017 - Realização da Avaliação Docente referente ao 1º semestre de 2017.

Jun/2017 - Realização da 2ª Avaliação Institucional (Conclusiva do ciclo).

Set a Nov/2017 - Realização da Avaliação Docente referente ao 2º semestre de 2017.

Nov/2017 - Consolidação da 2ª da Avaliação Institucional (Conclusiva).

Fev/2018 - Análise e divulgação dos resultados da autoavaliação.

## 8. ANEXOS

### CONSOLIDAÇÃO DAS QUESTÕES OBJETIVAS

Após análise dos gráficos referentes a Autoavaliação Institucional realizada em 2015, a CPA identificou os seguinte quanto as respostas as questões fechadas:

a) Foram considerados itens bem avaliados (resultado Ótimo ou Bom apontados nos gráficos):

Pelo corpo docente: Questões: 01 na primeira dimensão; 02 na segunda dimensão; 03 na segunda dimensão; 04 na segunda dimensão; 06na segunda dimensão; 08na segunda dimensão; 09na segunda dimensão; 10na segunda dimensão; 11na segunda dimensão; 12na segunda dimensão; 13na segunda dimensão; 14 na segunda dimensão; 15 na segunda dimensão; 16 na segunda dimensão; 17 na segunda dimensão; 18 na segunda dimensão; 19 na segunda dimensão; 20 na segunda dimensão; 21 na segunda dimensão; 22 na segunda dimensão; 23 na segunda dimensão; 24 na segunda dimensão; 25 na segunda dimensão; 27na terceira dimensão; 29 na terceira dimensão; 30na quarta dimensão; 31 na quarta dimensão; 32 da quarta dimensão; 33na quinta dimensão; 34na quinta dimensão; 35 na quinta dimensão; 37na sexta dimensão; 38 na sexta dimensão; 39 na sexta dimensão; 41na sétima dimensão; 42na sétima dimensão; 43na sétima dimensão; 44na sétima dimensão; 45 na sétima dimensão; 46 na sétima dimensão; 47 na sétima dimensão; 48 na sétima dimensão; 49 na sétima dimensão; 50 na oitava dimensão; 51 na oitava dimensão; 52 na oitava dimensão; 54 na nona dimensão; 55 na nona dimensão; 56 na nona dimensão; 57 na nona dimensão; 58 na nona dimensão.

Pelo corpo discente: Questões: 02 na segunda dimensão; 04 na segunda dimensão; 06 na segunda dimensão; 07 na segunda dimensão; 08 na segunda dimensão; 09 na segunda dimensão; 10 na segunda dimensão; 11 na segunda dimensão; 12 na segunda dimensão; 13 na segunda dimensão; 14 na segunda dimensão; 15 na segunda dimensão; 16 na segunda dimensão; 18 na segunda dimensão; 19 na segunda dimensão; 23 na segunda dimensão; 24 na segunda dimensão; 25 na segunda dimensão; 26 na segunda dimensão; 27 na segunda dimensão; 29 na terceira dimensão; 30 na terceira dimensão; 31 na terceira dimensão; 33 na quarta dimensão; 35 na quarta dimensão; 36 na quinta dimensão; 37 na quinta dimensão; 38 na sexta dimensão; 39 na sexta dimensão; 40 na sexta dimensão; 41 na sexta; dimensão; 42

na sétima dimensão; 43 na sétima dimensão; 44 na sétima dimensão; 50 na sétima dimensão; 53 na oitava dimensão; 57 na nona dimensão; 58 na nona dimensão; 59 na nona dimensão; 60 na nona dimensão.

Pelo corpo técnico-administrativo: Questões: 01 na primeira dimensão; 02 na primeira dimensão; 03 na terceira dimensão; 04 na terceira dimensão; 05 na quarta dimensão; 06 na quarta dimensão; 07 na quarta dimensão; 08 na quinta dimensão; 09 na quinta dimensão; 10 na sexta dimensão; 11 na sexta dimensão; 12 na sexta dimensão; 13 na sétima dimensão; 14 na sétima dimensão; 15 na sétima dimensão; 16 na oitava dimensão; 17 na oitava dimensão; 18 na oitava dimensão; 19 na oitava dimensão; 20 na nona dimensão; 21 na nona dimensão.

b) Foram considerados mal avaliados: (resultado Regular, Fraco ou Ruim apontado nos gráficos)

Pelo corpo docente: Questões: 5 na segunda dimensão; 07 na segunda dimensão; 26 na segunda; 28 na terceira dimensão; 36 na sexta dimensão; 40 na sexta dimensão; 48 na sétima dimensão; 53 na oitava dimensão; e/ou cursos de extensão às demandas da sociedade.

Pelo corpo discente: Questões: 01 na primeira dimensão; 03 na segunda dimensão; 05 na segunda dimensão; 17 na segunda dimensão; 20 na segunda dimensão; 21 na segunda dimensão; 22 na segunda dimensão; 24 na segunda dimensão; 28 na segunda dimensão; 32 na quarta dimensão; 34 na quarta dimensão; 42 na sexta dimensão; 43 na sexta dimensão; 45 na sétima dimensão; 46 na sétima dimensão; 47 na sétima dimensão; 48 na sétima dimensão; 49 na sétima dimensão; 51 na oitava dimensão; 52 na oitava dimensão; 54 na oitava dimensão; 55 na oitava dimensão; 56 na nona dimensão; 60 na nona dimensão;

Pelo corpo técnico-administrativo: Nenhuma questão foi mal avaliada pelo corpo técnico-administrativo.

### CONSOLIDAÇÃO DAS QUESTÕES ABERTAS

Após análise dos gráficos referentes a Autoavaliação Institucional realizada em 2015, a CPA identificou os seguinte quanto as respostas as questões abertas:

Pelo corpo técnico-administrativo:

Aspectos positivos: Cumprimento das obrigações trabalhistas; bom relacionamento entre os funcionários; bom relacionamento entre os funcionários e os alunos; bom diálogo entre os funcionários e a gestão; melhoria recente do ambiente, com novo espaço mais amplo, iluminado e arejado.

Aspectos negativos: número reduzido de alunos; infraestrutura precária.

Sugestões: potencializar a captação de alunos; mais investimento na infraestrutura e divulgação do IES.

Pelo corpo docente:

Aspectos positivos: Bom ambiente de trabalho; bom relacionamento entre o corpo docente; bom diálogo entre os funcionários, coordenação, direção e os docentes; bom relacionamento entre os docentes e os alunos; bom atendimento pela vice-diretora; seriedade da nova gestão.

Aspectos negativos: Infraestrutura precária; falta de estacionamento; diferentes e excessivas grades curriculares.

Sugestões: melhorar a fachada do prédio, melhorando a imagem da IES; melhorar a estrutura física; maior investimento na biblioteca.

Pelo corpo discente:

Aspectos positivos: bons professores; faculdade está bem localizada; eficiência, organização e bom atendimento na pela secretaria; bom atendimento na biblioteca; bom atendimento pela vice-direção; valor da mensalidade é acessível.

Aspectos negativos: Salas de aulas muito quentes; internet Wi-fi muito fraca ou muita das vezes inoperante; infraestrutura precária da faculdade; poucos equipamentos de informática;

Sugestões: melhorar a estrutura física, melhorar a qualidade da biblioteca; melhorar a divulgação da faculdade; modificar a distribuição dos pontos.